

# Bewertung Diplomarbeit 2024/2025

Schüler*in		Team-Nr.	
Projekttitlel		Betreuer*in	

	Sehr gut	Punkte	Nicht genügend	max.
<b>1. Vollständigkeit laut Vorlage</b>				
Vorwort und Abstract	Vorhanden und persönlichen Bezug interessant erklärt		Schwer nachvollziehbar	2
Einleitung	Darstellung des Problems mit Übersicht über die Arbeit sowie Überleitung zum Hauptteil vorhanden, Interesse und Aufmerksamkeit werden geweckt		Problem wird nicht ausreichend erklärt, Inhalt der Arbeit nicht erkennbar	3
Schluss / Resümee	Reflexion der Ergebnisse in Bezug auf Forschungsfragen, Anwendbarkeit im Berufsfeld und weiterführende Problemfelder		Ergebnisse nicht ausreichend reflektiert, kein Bezug zum Berufsfeld	4
Wissenschaftliches Arbeiten: Literaturliste, Quellenangabe etc.	Lt. Zitierregeln, alle Punkte beachtet, korrekte Verwendung von Quellen		Z.B.: fehlendes oder fehlerhaftes Quellenverzeichnis	7
Anmerkung (1)				<b>16</b>
<b>2. Zusammenarbeit im Team</b>				
Teamfähigkeit, Arbeitseinsatz, Konfliktfähigkeit	Gerechte Arbeitsverteilung innerhalb der Gruppe, Konflikte innerhalb der Gruppe wurden gelöst		Ungleiche Arbeitsverteilung, Konflikte bleiben ungelöst	2
Arbeitsweise	Eigenständigkeit, Initiative ergriffen, viele eigene Ideen eingebracht und umgesetzt etc., Arbeitshaltung		Unselbstständig, viel Hilfestellung von Betreuern etc.	7
Anmerkung (2)				<b>9</b>
<b>3. Inhalt</b>				
Informationsgehalt. Komplexität der Problemstellung, Qualität der Quellen	Hohe Informationsdichte; angemessene Komplexität, die ein hohes Maß an Eigenleistung erfordert; hohe Qualität der verwendeten Quellen		Geringer Informationsgehalt, stark lehrbuchorientiert. Einfache Aufgabenstellung, bei der hauptsächlich Wissen reproduziert wird. Quellen sind veraltet, unseriöse Verlage/Herausgeber	12
Praxisteil (empirische Forschung)	Ausgewogener und verknüpfter Theorie- und Praxisteil (unterstützt die theoretische Auseinandersetzung). Empirische Forschungsmethoden wurden passend gewählt und ordentlich angewandt		Kein Praxisteil vorhanden, Theorie und Praxis werden nicht miteinander in Verbindung gebracht, empirische Forschungsmethoden werden nicht adäquat gewählt und angewandt	12
Aufbau. Schlüssigkeit, Nachvollziehbarkeit	Themen werden anhand eines „roten Fadens“ behandelt. Projektarbeitsinhalte werden schlüssig und nachvollziehbar dokumentiert, Problemlösungsweg ist klar erkennbar		Unzusammenhängende Kapitelinhalte werden beschrieben. Große gedankliche Sprünge, nur schwer nachvollziehbar	6
Originalität, Neuartigkeit, Kreativität	Aktuelle und interessante Aufgabe wurde eigenständig und mit neuartigen Lösungsansätzen (insbesondere im praktischen Teil) bewältigt		Veraltetes oder nicht aktuelles Problem wurde mit Standardlösungen, die auch im Lehrbuch zu finden sind, bewältigt	4
Erfüllung der Ziele und Anwendbarkeit	Ziele wurden sehr gut erfüllt. Forschungsfrage/n wurde/n ausreichend		Ziele wurden nicht ausreichend erfüllt.	4

	Sehr gut	Punkte	Nicht genügend	max.
	beantwortet. Ergebnisse sind anwendbar im Berufsfeld		Forschungsfrage/n wurde/n nicht beantwortet. Bezug zum Berufsfeld nicht ausgearbeitet.	
Anmerkung (3)				<b>38</b>

	Sehr gut	Punkte	Nicht genügend	max.
<b>4. Qualität des Textes</b>				
Formatierung	Textverarbeitungsrichtlinien eingehalten		Große Anzahl von Normverletzungen	2
Sprache	Korrekturer Satzbau, gut lesbar, Wortwahl gewählt, originell, kurz und prägnant, präzise Verwendung des Fachvokabulars, zielgruppenadäquate Formulierung, flüssige und runde Schreibweise, keine Rechtschreibfehler		Fehlerhafter Satzbau, „Schachtelsätze“, häufige Wortwiederholungen, Übermaß an Fach- und Fremdwörtern, langatmige und komplizierte Ausdrucksweise, holprige Schreibweise, große Anzahl schwerer Rechtschreib- oder Tippfehler	10
Anmerkung (4)				<b>12</b>

<b>5. Präsentation + Diskussion</b>				
Gestaltung und Rahmenbedingungen	Einhaltung der Zeitvorgaben Koordinierte Übergänge Bühnengestaltung Design und Originalität der gewählten Medien			6
Inhaltliche Kompetenz und Aufbau	Fachvokabular, Ergebnisorientierung, Einleitung/ Hauptteil/ Schluss, Zusammenfassungen			8
Ausdrucksfähigkeit und Medienkompetenz	Publikumswirkung ( <i>Blickkontakt, Sprechtempo, Lautstärke, Intonation</i> ) Freier Vortrag Offene Körpersprache/-haltung Korrekturer Umgang mit den Medien			6
Diskussion	Beantwortet Fragen Argumentiert schlüssig			5
Anmerkung (5)				<b>25</b>

<b>Ergebnis</b>				
Punkte ( <i>gesamt</i> )				<b>100</b>
Note				
Feedback (Begründung)				
Datum Unterschrift				

Sehr gut

Gut

Befriedigend

Genügend

Nicht genügend